ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶ ମାଧ୍ୟମିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ ଶ୍ରମିକ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ନଭେମ୍ବର 6,1995

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ବି. ଏନ୍. କିରପାଲ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ :

ଦିନ ମଜୁରିଆ -ସମାନ କାମ ଏବଂ ନିୟମିତକରଣ ପାଇଁ ସମାନ ଦରମା ଦାବି କରିବା - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦାବି ଅନୁମତି ଦେବା ସହ ଉପଯୁକ୍ତ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରି ଦାବିଦାରମାନଙ୍କୁ ନିୟମିତ କରିବା ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି -ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆଦେଶ ଯଥାର୍ଥ ନୁହେଁ -ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ଏକ ପ୍ରଶାସନିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଏବଂ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ନୀତିର ବିଷୟ - ଯେତେବେଳେ ନିୟମିତ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହେବ କିମ୍ବା ଖାଲି ପଡ଼ିବ, ସେତେବେଳେ ଦିନ ମଜୁରିଆମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ଏବଂ କାର୍ଯ୍ୟଦକ୍ଷତା ଆଧାରରେ ନିୟମିତ କରିବା ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ଉପଯୁକ୍ତ ହେବ - ତଦନୁସାରେ ଆଦେଶ ହେଲା ।

U.P. ମାଧ୍ୟମିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ପରୀକ୍ଷା ସମୟରେ ଶାରୀରିକ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ପାଇଁ ଶ୍ରେଣୀ IV ସେବାରେ ଦିନ ମଜୁରିଆମାନଙ୍କୁ ନିୟୋଜିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା-ସଂଘ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ଦାବି କରିଛନ୍ତି ଯେ ଦିନ ମଜୁରିଆଙ୍କ ନିୟମିତକରଣ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ନିୟମିତ ଶ୍ରେଣୀ IV କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ସହ ସମାନ ଦରମା ଦିଆଯାଉ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଛନ୍ତି । ଏଥିରେ କ୍ଷୁବ୍ଧ ହୋଇ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ବିଶେଷ ଅନୁମତି ନେଇ ଅପିଲ କରିଥିଲେ ।

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ :1. ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ସମାନ କାମ ପାଇଁ ସମାନ ଦରମା ଦେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରି ଦିନ ମଜୁରିଆଙ୍କ ସେବାକୁ ନିୟମିତ କରିବା ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ନଥିଲେ ।

2.1. ଏହା ଏକ ପ୍ରଶାସନିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଯେ ଏକ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଛି ସ୍ଥାୟୀ ଭିତ୍ତିରେ ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ ଏକ ସର୍ତ୍ତ । ପ୍ରଶାସନର ଆବଶ୍ୟକତା ଏବଂ ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟା ସୃଷ୍ଟି କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ହେଉଛି ଉପଯୁକ୍ତ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ନୀତିର ବିଷୟ ।

2.2. ଏହି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ନହୋଇଥିଲେ, ଦିନ ମଜୁରିଆମାନେ କୌଣସି ନିୟମିତ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହନ୍ତି କିମ୍ବା ସମାନ ମଜୁରୀ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହନ୍ତି, ଯଦିଓ ଶାରୀରିକ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ ନିୟମିତ ଶ୍ରେଣୀ IV ର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଭଳି ହୋଇପାରେ ।

2.3. ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଉପଯୁକ୍ତ ଉପାୟ ହେଉଛି ଯେ ଯେତେବେଳେ ନିୟମିତ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ କିମ୍ବା ପଦବୀ ଖାଲି ପଡ଼େ, ଦିନ ମଜୁରିଆ କର୍ମଚାରୀ, ସେମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା, ସେବାର ଅବଧି ଏବଂ କାର୍ଯ୍ୟର କାର୍ଯ୍ୟଦକ୍ଷତା ଆଧାରରେ, ଅପିଲକାରୀ ନିୟମ ଏବଂ ପ୍ରଚଳିତ ସଂରକ୍ଷଣ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିୟମିତକରଣ ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯାଇପାରେ । ସେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେମାନଙ୍କ ସେବା ଆବଶ୍ୟକ ସ୍ଥଳେ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ ଏବଂ ସମୟ ସମୟରେ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦୈନିକ ମଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲେଟ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 10282/1995 ।

ଦେୱାନୀ ବିବିଧ W.P. ସଂଖ୍ୟା 14781/1990 ରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 20.5.93 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଡି. ଭି. ସେହଗଲ ଏବଂ ଆର. ବି. ମିଶ୍ର ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଆର୍. ଡି. ଉପାଧ୍ୟାୟ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଉଭୟ ପକ୍ଷର ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିବା ପରେ, ଆମେ ଭାବୁଛୁ ଯେ ଅନୁଚ୍ଛେଦ 136 ଅନୁଯାୟୀ ଆମର ହସ୍ତକ୍ଷେପ ପାଇଁ ଏହା ଏକ ଉପଯୁକ୍ତ ମାମଲା । ଏହା ଜଣାପଡ଼ିବ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶ ମାଧ୍ୟମିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ, ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶ ସହିତ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଶ୍ରେଣୀ

IV ଚାକିରିରେ ଦିନ ମଜୁରିଆଙ୍କ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରୁଛନ୍ତି । ଯଦିଓ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଥିଲେ ଯେ ସେମାନେ ନିୟମିତ ଭାବେ 15 ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ସମୟ ଧରି ନିୟମିତ ଶ୍ରେଣୀ IV କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଭଳି ସମାନ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି ଏବଂ ଫଳସ୍ୱରୂପ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ସମାନ କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ସମାନ ଦରମା ଦେବାକୁ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରି ସେମାନଙ୍କ ସେବାକୁ ନିୟମିତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି, ଆମେ ଭାବୁଛୁ ଯେ ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ସଠିକ୍ ନୁହେଁ ।

ଏହା ଏକ ପ୍ରଶାସନିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଯେ ଏକ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଛି ସ୍ଥାୟୀ ଭିତ୍ତିରେ ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ ଏକ ସର୍ତ୍ତ । ପ୍ରଶାସନର ଆବଶ୍ୟକତା ଏବଂ ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟା ସୃଷ୍ଟି କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ହେଉଛି ଉପଯୁକ୍ତ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ନୀତିର ବିଷୟ । ଏହି ଅଦାଲତରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ପରୀକ୍ଷା ସମୟରେ, ଯେତେବେଳେ ଆବଶ୍ୟକତା ବିଡ଼ା ଉଠାଇବା, ଖାମ ଚିପକାଇବା ଏବଂ ଉତ୍ତର ବହି ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଇତ୍ୟାଦି ଶାରୀରିକ କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରିବାକୁ ଦାବି କରେ, ସେତେବେଳେ ଦିନ ମଜୁରିଆ ନିୟୋଜିତ ହୁଅନ୍ତି ଏବଂ ସର୍ବନିମ୍ନ ମଜୁରୀ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଆହ୍ଲାବାଦର ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତିଦିନ 25 ଟଙ୍କା ଦିଆଯାଉଥିଲା । ଏହି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ନହୋଇଥିଲେ, ସେମାନେ କୌଣସି ନିୟମିତ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହନ୍ତି । ଶାରୀରିକ କର୍ତ୍ତବ୍ୟର ସମ୍ପାଦନ ନିୟମିତ ଶ୍ରେଣୀ IV ର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଭଳି ହୋଇପାରେ । ତଥାପି, ସେମାନେ ସମାନ ମଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ ପାଇଁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କୌଣସି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇନାହିଁ । ଆମେ ବୁଝି ପାରୁଛୁ ଯେ ଯଦି ଶ୍ରେଣୀ IV ରେ ଖାଲି ଥିବା ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ଉପଲବ୍ଧ ଥାଏ ଏବଂ ନିୟମିତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ସମାନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରୁଥିବା ଦୈନିକ ମଜୁରୀ ଉପରେ ସେମାନଙ୍କୁ ଏହି ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେଇ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ପୂରଣ କରାଯାଏ, ତେବେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କ ସେବାକୁ ନିୟମିତ କରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜାରି କରିବା ଏବଂ ଯେଉଁ ପଦବୀରେ ସେମାନେ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି ସେହି ପଦବୀକୁ ଦରମା ପ୍ରଦାନ କରିବା ଯଥାର୍ଥ ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ କୌଣସି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କିମ୍ବା ବିଦ୍ୟମାନ ନଥିବା ତଥ୍ୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ସମାନ ମଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ କରିବା କିମ୍ବା ସେମାନଙ୍କ ସେବାକୁ ନିୟମିତ କରିବା ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ଆମେ ସମର୍ଥନ କରିପାରିବୁ ନାହିଁ ।

S.L.P. ର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 5 (h) ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ପରିଷଦ ଶ୍ରେଣୀ IV ଚାକିରିରେ ଦିନ ମଜୁରିଆମାନଙ୍କୁ ନିୟମିତ କରୁଛି, ଯେତେବେଳେ ଦିନ ମଜୁରିଆଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିର ଅବଧି ଏବଂ କାର୍ଯ୍ୟର

ପ୍ରଦର୍ଶନ ଆଧାରରେ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ କିମ୍ବା ଖାଲି ପଡ଼େ । ଏହିପରି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରକ୍ରିୟା ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆମେ ଭାବୁଛୁ ଯେ ଉପଯୁକ୍ତ ପନ୍ଥା ହେଉଛି ଯେ ଯେତେବେଳେ ନିୟମିତ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହେବ କିମ୍ବା ପଦବୀ ଖାଲି ହେବ, ଏହି ଦିନ ମଜୁରିଆ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ, ପ୍ରଚଳିତ ସଂରକ୍ଷଣ ନିୟମ ଏବଂ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା, ସେବାର ଅବଧି ଏବଂ କାର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରଦର୍ଶନ ଆଧାରରେ, ନିୟମିତକରଣ ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯାଇପାରେ । ସେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେମାନଙ୍କ ସେବା ଆବଶ୍ୟକ ସ୍ଥଳେ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ ଏବଂ ସମୟ ସମୟରେ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦୈନିକ ମଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ବିନା ।

ଆର୍. ପି.

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।